

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА

BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Polityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawania pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,
na 3 miesiacy — 1 zał.

„Фронты“ і Беларусы Treba ziarnielnaj reformy

Цяпер пайшла мода на рознага роду «фронты». Аб гэтым поўна ў газетах і ў палітычных нарадах. Аб «фронтах» сяньня ўжо ведаюць шырокія народныя масы. Няма спатыкаем так-жа гутарак аб гэтай справе і сярод беларусаў.

Першыя тварыць «фронт» падалі думку камуністы на про-шлагоднім кангрэсе Камінтэрну ў Маскве. Фронт гэты на-звалі яны народным, демокра-тычным. У гэты фронт мелі ўваходзіць апрача камуністаў так-жа розныя іншыя палітыч-ныя дэмакратычныя арганізацыі.

Першыя пробы рэалізацыі гэткага фронту пачаліся ў Фран-цыі. Фронт гэты існуе і кіруе Францыяй і сяньня. Фармальна належаць да яго і камуністы, але фактычна ўжо яго не па-трымліваюць, бо яны, камуні-сты, ў гэтым фронце не змаглі верхаходзіць і перамаць паволі ў свае рукі ўладу. Усе-ж ін-шыя дэмакратычныя францускія партыі, якія ўвайшлі ў гэны «Народны Фронт», верхаходз-ва ніякага не прызнаюць і да-лей трымаюцца свабоднага дэ-макратызму.

Падатны так-жа грунт для «Народнага Фронту» аказаўся і ў Гішпаніі. І тут уладу ў свае рукі забраўшы быў блёк дэмо-кратычных партыяў, ня вылуча-ючы і камуністаў. Ведама, і тут камуністы магчыма імкнуліся-б да таго, каб забраць уладу ў свае рукі, ці аднак гэта ім удало-ся-б, гаварыць трудна, бо ў Гішпаніі, як ведаем, проціў «Народнага Фронту» паднялі цаўстаньне ўсе партыі недэмо-кратычныя, ці як іх называюць — фашысты. Пры гэтым трэба ведаць, што гішпанскія фашы-сты паднялі крывавае цаўстань-не проціў «Народнага Фронту» ў сваей-жа бацькаўшчыне Гіш-паніі не самастойна, не самі сваім адумам, а з нагавору і ў змове з фашыстамі нямецкімі — гітлероўцамі і фашыстамі іта-ліянскімі, якія ад пачатку паў-станьня памагалі гішпанскім паў-станцам-фашыстам і якія пама-гаюць ім сяньня.

Такім чынам фактычна ства-рыўся проціў «Народнага Фрон-ту» «Фронт Фашыстаўскі». Гэ-тыя два фронты борацца сянь-ня ў Гішпаніі, прымаючы што-раз шырэйшыя разьмеры. Каля «Народнага Фронту» гуртуюць-ца ўсе партыі дэмакратычныя, а так-жа камуністы і — даня-даўна — паднявольныя Гішпа-ніі народы — каталёнцы і ба-скійцы. Гэтаму фронту памага-

юць бальшавікі. Каля «Фашы-стаўскага Фронту» гуртуюцца правыя гішпанскія партыі, у склад якіх пераважна ўваходзяць розныя капіталісты і памешчыкі. Гэты Фронт паддэргаюць Нямецчына і Італія.

Ужо з гэтага бачым, што ў Гішпаніі б'юцца між сабой два вялікія міжнародныя фронты. Тымчасам нядаўна сталіся ў між-народнай палітыцы факты, якія сьведчаць аб тым, што «Фашы-стаўскі Фронт» яшчэ больш па-вялічваецца і пашыраецца. Так напрыклад аказваецца, што між Нямецчынай і Японіяй ёсьць падпісаны дагавор. Праўда, да-гавор гэты быў паме на дум-цы супольнымі сіламі, падпісаў-шых яго, баронца паліцыйнымі спосабамі з камунізмам. Аднак знаўцы кажуць, што дагавор гэны мае мэты шмат глыбейшыя, што ён ськіраваны прадусім проціў СССР, што Нямецчына і Японія маюць супольна пайсьці вайной на Саветы.

Апрача гэтага ўзмацаваўся «Фашыстаўскі Фронт» і ў сярэ-дзіне Эўропы, бо так-жа па-дпісаны дагавор між Нямецчы-най і Італіяй. Да гэтага-ж ства-рыліся адносіны больш чым «добрыя» між Італіяй і Японіяй. Італія прызнала Манджурью, а Японія прызнала заваёваньне Італіяй Абісывіі.

Вось-жа гэты «Фашыстаўскі Фронт» у гэтым вялікім і ма-гутным міжнародным разьмеры слушна непакоіць і паважна трывожыць народы, што жы-вучь на ўсход ад Нямецчыны. Непакоюцца гэтым некаторыя, асабліва дэмакратычныя, слаі грамадзянства польскага, непа-коюцца дзяржавы надбалтыцкія, трывожыцца Чэхаславацкія, а так-жа грамадзянства украін-скае і беларускае. Так напрык-лад, «Robotnik» нядаўна аб гэ-тым пісаў гэтак: «...Пакт ня-мецка-японскі можа давесці да таго, што Нямецчына атрымае вольную руку на Усходзе Эўро-пы і будзе грабіць Польшчы як мірнай бар'еры між Нямецчынай і Саветамі». Адгэтуль прасты выснаў, што-б азначала гэтка нямецкая ў палітыцы «вольная рука» і для беларускага народу і для яго краю.

Усе гэтыя азнакі імпер'ялі-стычных праяваў міжнароднага фашызму, за выняткам некалькіх беларускіх фашыстаў-угадоўцаў, якія апошнім часам выявіліся на віленскім грунце, як дано-шчыкі, трываюць так-жа і гра-мадзянства беларускае і змуша-юць яго адпаведнае да гэтага

Warunki sučasna ludzkoŝa żyć-cia zmieniajuc na ūsim ūwiecie. Tak żyć і так pracawać wa ūsich ha-linach našaha ūtodziennaha żyćcia, asabliwa ū ziemirolabstwie, jak żyлі і pracawali našyja pradziedy, a nawet і našyja baćki, my — sučasnaŝe, ma-ładoŝe pakaleńnie ūžo siahońnia tak nie moŝam.

Tady byli inšyja żyćciowyja wa-ronki; tady byli inšyja časy, tady by-лі inšyja żyćciowyja abstawiny.

Ciapier nia tolki koŝny čaławiek, ale asobny narod, koŝny kraj, asabli-va my, biełarusy, pawinny ūmieła wykarystać wypraktykawanaje inšymi. My musim pryarnawacca da swaich żyćciowych abstawin і pawinny mieć plan naprawy і pierabudowy swajho haspadarčaha і hramadzkaha żyćcia. Prosta kaŝučy — što jość wyprakty-kanaje inšymi і dla nas padchodзіć, jość dobraŝe і karysnaŝe — prymać, pryswojwać і zawodzić u siebie, a što nia dobraŝe — ūwiedama acaniać і adkidać.

Heta byli-b prahramowyja ūlachi dziela pierabudowy і palepšaniha na-ŝaha bytu.

Ab sialanstwie, ziemirolabstwie, ab naprawie żyćcia, padniacці ziemi-rolabskaj kultury і ahułam ab usialakaj socyjalnaj reformie ciapier wielmi ūmat usiudy haworać і pišuć. Hawo-rać і pišuć mnoha tak-ŝa і ab ziarniel-nej reformie. Ale ū praktyčnym żyćci, asabliwa ū żyćci našaha, biełaruska-aha małaziarnielnaha sialanstwa, hetyja sprawy wielmi zapuščanyja.

Mnoha ciapier haworać і pišuć ab zawiaździeńni planowaj haspadarki siarod małaziarnielnaha sialanstwa. Widać, što jdzie niekajka padhatoŭka dziela prawiadzieńnia abdumanaha planu і dla hetaŝy sprawypračyščajecca teran dziejańnia. Teranem. hetym ma-je być siało — haspadarka meła ziarnielnaha sialanstwa.

Dyk zahlańma ū našaje, biełaruskaje siało і pryhledźmasia da żyć-cia našaha małaziarnielnaha sialan-stwa.

U bolšaści koŝny asobny sialanin

u našaj, biełaruskaj wioscy maje ū spadku atrymanaj nadzielnaj ziarni 1, 2, 3, 4, da 5 і 6 dzieslancin; ziarni-ah hetaŝy ū ūniuroch daŭŝynioj bolš wiarsty, a ūrynioj, što babie sieści. Jość jaŝče ū našych wioskach і h. zw. „ūčaŝliwyja" sialanie, što majuć pa paławinie wałoki (ad 8 da 10 dz.) і nawet pa celaj wałocy (ad 16 da 20 dz.), ale hetkich „ūčaŝliwych" nad-ta redka ūžo los rassialiŭ pa našym kraі.

Dyk ci moŝa pry takim ziarni-ūparadkawańni być zawiaździeńna niej-kaŝy planowaj haspadarka? Jasna, što nie.

Pradusim nieadkłađna treba ska-ŝawać u ziemirolabskaj haspadarcy ūniury — treba raskidanuju ziarni sabrać u adno miesca, treba piera-ŝiaŝci sialan z ūniurowaj haspadarki na haspadarku scelenuju. Słowam, treba prawiescці komasacyju, treba pierabudawać ziarniustrojstwa.

Ale ci komasacyja raŝwiazwaŝe ziarnielnuju sprawu biełaruskaj wios-ki і ci zaspakojwaŝe ziarnielny hoład našaha sialanstwa?

Na hetaŝe pytańnie treba z usioj raŝučaŝciaj adkaŝać, što komasacyja biaz pryreŝki ziarni małaziarnielnym haspadarkam ziarnielnaj sprawu ū biełaruskaj wioscy nie wyraŝaje і ziarnielnaha hoładu našaha sialanstwa nie zaspakojwaŝe.

U takim stanie ziarniūparadka-ŝawnia, jakі мае našaje sialanstwa u ciapieraŝniŝečasy ahułnaha suŝwiet-ŝnaha haspadarčaha załamańnia, wios-ka našaja ūsčiaŝ upadaŝe і haspadar-čah biednieŝe. Z takaj ziarnielnaj has-padarki, jakuju мае naŝ sialanin, nie moŝa naleŝna, paludzku sialanskaje sianja preŝyć — nia tolki nia moŝa jak treba adzieccca, abucca і wykanać swa-je padatkowyja і inšyja abawiaŝki, ale nie moŝa paludzku prakarmicца, biez pabočnych siakich ci takich zarabot-kaŭ.

Dyk dzie-ŝ wychad z hetaŝa pa-łaŝeńnia?

Tut wychad adzin: — prawiescці ziarnielnuju reformu tak, kab byli na-

ўсяго заняць становішча. Зда-ецца, не памылімся, калі ска-жам, што ўся незалежная бела-руская палітычная думка раз-віваецца ня ў кірунку дыкта-тарскіх фронтаў, якія нясуць з сабой панявольненне народаў і працуючых масаў, а ў кірунку вольнай дэмакратыі.

Добра гэта выказала „Бел. Крыніца" ў № 23 з 17 траўня сёлета, у артыкуле „Народны Фронт" і Беларусы", калі піса-ла: „Беларускі народ у сяньне-шні крытычны і важны час па-вінен зорка сачыць за палітыч-нымі ў Эўропе падзеямі, бераг-чыся тых усякіх сіл, што нясуць яму такую ці іншую няволю і эксплёатацыю, а шукаць сва-іх самастойных ідэолёгічных і практычных дарог і так-жа шукаць сабе саюзнікаў у тых дэмакратычных кругах, якія нясуць яму ідэі поўнага вызва-леньня і самаазначэньня. Агулам

трэба аддзіць, што беларусы толькі ў такія палітычныя сува-зі могуць уваходзіць, якія даюць ім магчымасьць вясці іх сама-стойную нацыянальную паліты-ку. Лучыцца толькі з праўдлі-вай дэмакратыяй і трымацца на ўласных нацыянальных на-гах. Усякія іншыя камбінацыі — сьмерці падобныя".

Гэтую-ж самую думку між іншым сканкрэтызавала і „Бе-ларускае Народнае Аб'яднань-не" (БНА) ў сваім камунікаце № 5 у пункце 7. Вось што там чытаем: „...Трымацца сваей са-мастойнай ідэолёгіі і рэалізаваць яе згодна з сваей праграмай, супрапоўнічаючы дэмакратыяй украінскай і літоўскай, а так-жа з дэмакратыяй іншых народаў, якая спагадае ідэі поўнага вы-звалення і самаазначэньня Бе-ларускага Народу"...

Спыненне дзейнасці Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры

Віленскія адміністрацыйныя ўлады 4.XII.1936 г. спынілі (завесілі) дзейнасць Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры.

Цэнтральны Урад БІГІК падае супроць гэтай пастановы віленскіх адміністрацыйных уладаў рэкурс да вышэйшых уладаў у Польшчы.

dzieleny ziemloj bieżniemi, a także byli nadzieleny da poūnaziamiełla i malaziamiełayja sialanie. Tolki hetkim sposobam można dać mahčymaść našamu sialanstwu żyć poludzkę i raźwijać ziemiarobskahaspadarczu kulturu.

Pryhetym treba źwiarnuć uwahu na pašyranie ŭ abšarnickaj presie pohladu, što hetkaja ziemielnaja reforma byccam škodnaja dla ahludnaha dabra i nia мае maralna-praŭnej normy, kab sialan nadzielać toj ziemloj, jakoj ciapier uładaje ŭ dwary abšarnik.

Kali-b razwažać nad hetaj sprawaj mazhami abšarnikaŭ, dyk možna było-b daŭci da wywadaŭ, što i sami sialanie naležać da dwaroŭ, bo jany kaliś chadzili na pańščynu ŭ hetyja dwary. Ale razwažajućy razumna i šukajućy sprowiadliwaści, dyk stanowicca jašniej jašnaści, što tyja ziemli, jakija zasialajuć biełarusy, jość krajem biełaruskim, a taja ziemla, što stanoŭić ziemielny warštat pracy, moža praŭna i pawinna naležać da toho sialanstwa, jakoje ad niaŭpamiatnych časou na hetaj ziemli pracuje, jakoje ad niaŭpamiatnych časou z hetaj ziemli żyło i żywie ciapier.

U našym krai wyrabili ziemlu i prywiali jaje da pryhodnaści ziemielnych warštataŭ pracy nia biełyja ŭ rukawickach ruki abšarnikaŭ, a mazaliŭstija ruki našaha sialanstwa. Hetuju ziemlu faktyčna abrałabla našaje sialanstwa zdaŭnych, abrałabla jaje i ciapier; baraniła jaje ad wonkawych worahaŭ; paliwała i paliwaŭ jaje swaim potam; na hetaj ziemli żywie z dzieład-pradziada aŭ da siaŭnia.

Dziela hetaha faktyčna i maralna, zhodna z zakonam Božym i ludzkim, hetaja ziemli pawinny naležać našamu sialanstwu i nikomu inšamu.

Biarućy pad uwahu ŭsio wyšej-skazanaŭ, my z celaj rašućaści aj ćwierdzim, što ŭ našym Krai biezadkladna treba prawodzić ziemielnuju reformu, pry jakoj byli b nadzieleny ziemloj biełaruskija sialanie biezziamielnyja i da poūnaziamiełla mala-ziamielnyja.

Sprawiadliwaŭja ziemielnaja reforma, na suproć ćwierdžeńnia abšarnickaj presy, nia tolki nie paškodzić ahludnaha dabra, ale budzie ahludnaj sprawie karysnaj, bo ŭzmocnić i pašyruć ahludnaje dabro Dobraja sprawa nikoli nia мае našedkaŭ zła.

p—k.

З БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦЯ

Беларуская дэлегацыя да польскага Ураду і Мітрапаліта Права-слаўнай Царквы ў Польшчы. Беларуска дэлегацыя, якая выехала з Вільні ў Варшаву 2.XII., да 10.XII. здолела дастаць аўдыенцыю ў Міністэрстве Асветы і ў Мітрапаліта Прав. Царквы. Аўдыенцыя ў прэмера Ураду мае быць вызначана ў гэтым тыдні.

Рараты. У аўторак 8.XII. віленскія беларусы каталікі лэдзілі ў касьцэле сьв. Мікалая традыцыйныя „Рараты“. Гэтае набажэнства арганізавала Беларуска Католическая Акцыя. Народу на „Раратах“ было многа.

Рэфэраты. У нядзелю 6.XII. у беларускай залі — Вільня, Завальная 1—1, кс. Я. Германовіч прачытаў II частку свайго рэфэрату „Манджурый, край і людзі“. У гэтай самай залі і ў гэты дзень адбыліся дыскусійныя рэфэраты Беларускага Студ. Саюзу.

Беларускія грамафонныя пліты.

Ходзяць чуткі, што адна з найвялікшых грамафонных фабрык у Варшаве мае намер найграць сэрыю беларускіх пліт, асабліва песні.

Урэшце беларускае грамадзянства ў Польшчы дачакаецца свайго роднага слова на плітах, бо дагэтуль кармілі нас чужымі.

Жыды змяшчалі, а ксяндзы не.

Беларусы каталікі, апрача іншых віленскіх газет, зьявіліся так-жа і да „Gazety Wieczorowej“ з просьбай змясьціць вестку аб Раратах для беларусаў. Польскія ксяндзы, ад якіх гэта газета залежа, зрабіць гэта адмовіліся. А летась, калі гэта самая „Gaz. Wieczorowa“ была ў руках жыдоў, дык вестку аб Раратах для беларусаў змясьціла ахвотна і дарма. Але, усяляк бывае на гэтым Божым сьвеце!... „Chr. D.“

БЕЛАРУСЫ! Прысылайце ахвяры на фонд беларускай асветы!

U niadzielu 13 śnieżnia 1936 h., u zali im. Witaŭta Wialikaha pry Dombrouškaha wul. Nr. 5 adbudziecca

AKADEMIJA - KANCERT p. n.

„Dzień Biełaruskaj Kultury“

U P R A M I E:

Ustupnoje słowa i KANCERT pry ŭčasći: artysty opery M. Z.-SUMICKAHА (śpieŭ solo), prof. Kast. HAŁKOŬSKAHА i Biełaruskaha CHORU pad kiraŭnictwam hram. R. ŠYRMY.

Bilety ad 25 hrošaŭ da 2 zł.

Pačatak a hadzinie 18-taj.

KAMITET DNIA BIEŁARUSKAJ KULTURY.

Браты Беларусы!

Толькі невялічкай частцы беларускай моладзі ўдалося пры сучасных нацыянальна-соцыяльных вярнуках жацьця Беларускага Народу дабіцца да унівэрсытэцкай лавы.

Але і тая малая жменька шчаслівых мусіць разам з навукай стала змагацца з нягодамі жыцця, з заўсёднымі нястачамі, з голадам і холадам, і таму часта ня можа належна разьвіваць свае здольнасці, паглыбляць сваю веду, каб пазней магчы нясьці асьвету свайму Народу, тварыць беларускую культуру, беларускую навуку.

Зарадзіць гэтаму ненармальнаму палажэньню можа толькі агульная помач Беларускага Народу, а перадусім беларускай вёскі. Мы знаём агульнае цяжкае палажэньне ўсіх Беларусаў, але трэба помніць, што нават малая помач будзе нам ня толькі падтрыманьнем матэрыяльным але, — што важнейшае, вялікім падтрыманьнем маральным.

Сьведамасьць, што мы не пакінутыя на свае толькі сілы, што аб нас памятаюць, даць нам многа балзэрасьці і веры ў перамогу ўсіх нягод і перашкод на дарозе да здабываньня веды.

Дык хай ня будзе ніводнай сьведамай беларускай вёскі, ніводнага Беларуса, які-б не зляжыў свой грош на беларускага студэнта!

Хай кожны прыйдзе з помаччу патрабуючай студэнцкай моладзі — будучай культурнай авангардзе Беларускага Народу.

Заклікаем усё Беларускае Грамадзянства і Беларускія Арганізацыі і Інстытуцы да дзейнай помачы беларускай студэнцкай моладзі.

Ахвяры просім слаць на адрас: Камітэт Месяца Бел. Студэнта Вільня, Завальная 1—1, Уладзімер Клім.

Камітэт Месяца Бел. Студ.

пры Бел. Студ. Саюзе У С.Б. у Вільні.

У братоў украінцаў.

УКРАЇНСКАЯ КООПЭРАЦЫЯ.

Хто беспасярэдня сустраўся з сяньняшнім украінскім жыццём у Галічыне, той згодзіцца, што ня можна гэтага жыцця прадставіць без коопэрацыі. Хто ж з гэтым жыццём паправаў пазнаёміцца, той ня можа абараніцца ад думкі, што украінец ёсьць коопэратарам ад прыроды. Ня ёсьць гэта пахвала, але толькі сьцьверджаньне жывой праўды.

Коопэратыўны рух на розных украінскіх землях будзіўся ў розных формах і разьвіваўся з рознай сілай. На Вялікай Украіне (у Наддні-праншчыне) коопэрацыя найперш праявілася ў форме супалак спажывецкіх: у 1865—66 г. у Елізаўце (Херсоншчына), у 1866 г. у Харкаве. Працавалі там М. Балін і М. Зібэр. Працоўныя коопэратывы ў форме земляробскіх арцеляў арганізаваў В. Левітський. З ідэолягаў Наддні-пранскай Украіны, апрача ўжо ўспомненых, трэба зазначыць такія імёны, як М. Драгоманів (1841—95), В. Доманіцький, Хр. Барановський, ведамы эканаміст М. І. Барановський, які пад канец свайго плоднага жыцця († 1919) прыймаў дзейнае ўдзясьце ў украінскім жыцці.

У Галічыне (у той час пад Аўстрыяй) першым украінцам, які выступіў з думкай коопэратыўнага будаўніцтва, быў В. Нагірний (1848—1921), які так жа пачынаў з коопэрацыі спажывецкай. На грунце украінскай коопэрацыі крэдытовай першай падстаў клаў Др. Т. Кормош († 1927). Малачарскую коопэрацыю ўрэшце паставіў на цвёрдыя ногі сьвяшчэньнік Астап Нижанківський (забыты ў 1919 г.).

Сягоньня стан украінскай коопэрацыі ў Галічыне прадстаўляецца гэтак:

Найвышэйшае кіраўніцтва ўсёе украінскае коопэрацыі знаходзіцца ў руках Рэвізыйнага Саюзу Украінскіх Коопэратываў (РСУК), заснаванага ў 1934 г. як „Краёвы Рэвізыйны Саюз“. Гэты саюз працуе ў кірунках: інструктарска-рэвізыйным, арганізацыйна і праўна дапамаговым, культурна-просьветным і прапагандына-выдавецкім. Да часу апошняй зьмены польскага закону аб коопэратывах (1934 г.), Рэв. Саюз Укр. Коопэратываў абыймаў сваёй дзейнасьцю ўсе землі, дзе толькі жыўць украінцы пад Польшчай. Законам з 1934 г. дзейнасьць Саюзу агра-нічана да абшару трох толькі ваяводтваў ў Галічыне: Львоўскага, Станіславаўскага і Тарнопільскага. Украінскія коопэратывы на Валыні, Палесьсі і Холмшчыне ад гэтага часу ня могуць належаць да РСУК і змушаны належаць да саюзаў польскіх. Гэтым-жа законам значна звужана дзейнасьць Саюзу ў кірунку культурна-просьветным і выдавецкім.

Не зважаючы на гэтыя труднасьці і агра-нічэньні, Рэв. Саюз Укр. Коопэратываў далей вельмі прадуктыўна дзейць, надаючы кірунак усей саюзнай украінскай коопэрацыі ў Польшчы і служаць прыкладам для коопэрацыі нават польскай і заграўнічнай. Дзякуючы гэтаму самаму, Рэвіз. Саюз ёсьць дзейным сябрам Міжнароднага Саюзу Коопэратываў, куды належаць пераважна толькі саюзы народаў дзяржаўных.

Поўная самавыстарчальнасьць усяе украінскае коопэрацыі, згуртаванае ў Рэвізыйным Саюзе Укр. Коопэратываў пазволіла ёй шчас-

ліва ператрымаць сусьветны гаспадарскі крызыс і нават падчас яго значна пашырыцца.

Старшынёй Рэвізыйнага Саюзу ёсьць сэнатар інж. Ю. Павлюковский, а галоўным дырэктарам сэнатар Астап Луцький. Месяціца Саюз у Львове, пры вул. Міцкевіча 12; у хуткім аднак часе мае перанесьціся ў собскі будынак пры вул. Тэхнічнай № 1.

Калі гаварыць аб паасобных відах украінскай коопэрацыі ў Польшчы, дык трэба яе з большага прынямаць падзяліць на коопэрацыю: спажывецкую, крэдытовую, земляробска-вытворчую і гэтак званую „розную“. Дзеля таго, што іншыя запатрабаваны чалавека — жыхара места, а іншыя ў жыхара сяла, дык і спажывецкая коопэрацыя ў галіцкіх украінцаў сягоньня мае асобную цэнтралю для места („Народна Торговля“) і асобную для сяла („Цэнтралсаюз“).

„Народна Торговля.“) Закладчыкам „Народнай Торговлі“ зьяўляецца архітэкт В. Нагірний. Першае коопэратыўнае таварыства п. н. „Народна Торговля“ было заснована 5 ліпеня 1883 г. Ейнай мэтай было стаяць арганізацыйнай цэнтралю для спажывецкіх, спачатку сельскіх і гарадзкіх крамаў, купляць для іх танней тавар з першай рукі і гэтым спосабам змагацца проці шалеючага і бязмежнага вызыску крамнікаў і пасярэднікаў. Праз п'яць гадоў „Н. Т.“ згуртавала гэтак каля сябе блізу 130 крамаў, якія аднак у працы сваёй не кіраваліся коопэратыўнымі правіламі. Гэта падрывала ў людзей давер да коопэрацыі. Нябы-

*) паводле Д-ра К. Коберскага: Кооперативний буквар, Львоў.

U Litoŭcaŭ

Wydawiectwa Litoŭskaj Encyklopedyji pracuje sprawnie i chutka. Użo pačauŭ wychodzić u świat tom IX-y. Litoŭskaja hazety zasnachajuc, što litoŭskaja encyklopedyja wydajeca chutcej, jak encyklopedyja krajoŭ staroj kultury: napr. encyklopedyja francuskaja D'Alambert i Didekot wydawałasja 10 hadoŭ. Niekatoryja inšyja encyklopedyji wychodzili boľš jak praz 85 hadoŭ. Litoŭskaja Encyklopedyja budzie wydana nie paźniej jak praz 10 hadoŭ.

Socjalnaja apieka ŭ Litwie raźniwajeca duża pamysna. Isnuje tam 200 ustanow socjalnaj apieki. Z ich — 5 dziaŭaŭnych, 50 — samaŭradawych i 145 — dabradziejnych tawarystaŭ. Z hetych ustanow karystaje 8.600 asob. Dziazawa na mety socyjalnaj apieki praznačaŭe wializarnyja sumy — što hodu da 3 mil. 700 tys. litau.

T-wa mastactwa i literatury. U Wilni ad niekatoraha času pamysna pracuje i raźniwajeca T-wa mastactwa i literatury. T-wa heta maŭe na mecie: arhanizawać muzei, biblijateki i čytalni, naładźwać wystaŭki, abjaŭlać konkursy, wydawać adpawiednyja knižki i časapisy i h. d. 25.XI sioleta hetaha T-wa adbylosja ahułnaje sabrańnie. Z sprawaŭdaŭ widać, što jana pracuje sprawnie pamysna.

Spyniena dziejność litoŭskich arhanizacyjaŭ. Administracyjnijsja ŭłady spyнили dziejność Litoŭskaha Nacyjonalnaha Kamitetu, a tak-ža T-wa św. Kazimiera.

3 українакй выдавец-кай нівы

Українське Протиалькагольняе Таварыства „Відродження“ ў Львове прыслала ў редакцыю „Бел. Крыніцы“ наступныя свае выданьні дзеля рэцэнзіі: 1) кішанковы календарык „Відродження“ на 1937 год, старанна выданы, з прыгожымі ілюстрацыямі, каштуе ўсяго 10 гр., 2) „Алькоголізм і народнае гаспадарство“ — кніжачка, напісаная інж. Іванам Прокопавым, мае 40 стр., фармату 16°. Цана — 40 гр., 3) „На роздоріжжы“ або „За і проті алькоголю“ — кніжыцу напісаў праф. Ю. Каменецький, мае 80 стр., фармат 16°. Цана — 80 гр. Усе вышэйназваныя кніжачкі даюць многа цікавага матэрыялу на тэму шкоднасьці алькоголю і спосабу барацьбы з ім. Выпісаць іх можна па адрасе: Т-ва „Відродження“, Львоў, вул. Чарнецкага № 26.

Якая роля газэты „Беларускі Фронт“?

Сёлета ў чэрвені пачаў у Вільні штотомесца выходзіць „Беларускі Фронт“. Гэтую газэціну падпісвае трох людзей разам з адказным рэдактарам. Дасюль выйшла „Бел. Фронт“ ўжо 7 нумароў, у якіх напасна хто шукаў-бы нейкага беларускага ідэалёгічнага кірунку, — такога там няма! У гэтых 7-мі нумарох „Бел. Фронт“ ёсьць толькі дзяленьне беларускага адраджэнскага руху на чужацкія арэнтацыі, нэгуючы гэтак беларускае народнае адраджэньне.

Увесь беларускі рух „Беларускі Фронт“ падзяліў: на „саветафільскі“, „літвафільскі“, „палёнафільскі“, „германафільскі“, „латышафільскі“ і на „украінафільскі“. Можна спадзявацца, што „геній“ рэдактара „Бел. Фронт“ створыць сярод беларусаў кірунак і „гонолюфільскі“.

Каму і нашто гэта ўсё патрэбнае?.. Хіба-ж дзеля забавы гэтага не рабілася...

У суботу 28 лістапада сёл. адбыліся ў Вільні ў беларускіх арганізацыях, установах і ў многіх беларусаў паліцэйскія рэвізіі.

У рэдакцыі „Беларускага Фронт“ рэвізіі ня было...

Абразіўся „Беларускі Фронт“ і ні з сёго ні з таго нападае за гэта на нас.

Словам, пачуўся „Бел. Фронт“ чамусьці „пакрыўджаным“, што ў яго рэдакцыі паліцыя не зрабіла рэвізіі.

Дзіўныя прэтэнцыі... Вось у рэдакцыі „Роднага Краю“ рэвізіі ня было і ён за гэта не абражаецца і да нікога ніякай прэтэнсіі ня мае.

Пры гэтым мусім выпрастаць крывізну інфармацыі „Бел. Фронт“ ў справе Рады Б.І.Г. і К.

Сход Рады Б.І.Г. і К. 15.XI. г. г. сапраўды не адбыўся. Каб так было, як інфармуе „Бел. Фронт“, дык гэта было-б не статутава і дзеля гэтага шкодна для Б.І.Г. і К.

Сход гэты быў скліканы на жаданьне Рэвізыйнай Камісіі не дзеля вырашэньня супольнага ці аддзельнага святакаваньня юбілеяў Б.І.Г. і К. і Т. Б. Ш., але дзеля разгляду скаргі на старшыню Б.І.Г. і К.

Дык якая роля „Беларускага Фронт“ сярод беларусаў?..

На гэтае пытаньне адказвае яго пісаніна і ўсялякія папсьненні яе зусім лішнія.

Беларускі адраджэнскі рух падобнае супроцьдзяньне перажыў ужо не адно, дык пакіне на сваім шляху, у роўне адкосу, і „Беларускі Фронт“.

Амерыка абjednywajecца і pieraścierahaje świat ad wajny

Мы ўжо пісалі, што амерыканскія dziaŭaŭ imknucca da ahułnaha abjednańnia i stwareńnia adnaho sajuzu ūsiech dziaŭaŭ Ameryki.

Woś u hetaj sprawie ўжо pačali-sja ahułna amerykanckija kanferencyi. Na adčynieńni pieršaj hetaj kanferencyi ū Buenos Aires prezident Zł St. Paŭnoč. Ameryki Ruzvelt skazaŭ pramowu, u jakoj adznačyŭ, što słamja amerykanckich narodaŭ żywie miż saboju suładna i nia trywožycca biesprajūnaj pahrožaj wajny, daŭcy hetym dobry prykład inšym narodom druhich kantynentaŭ światu. Dalej Ruzvelt kazaŭ — my sabralisia nie dziaŭie wajennych zdabyčau, ale dzie-la taho, kab ućwiardzić mir; adnak inšym časćcinam światu hrazić strachaćcio wajny; wieru, što ludzi na ūsim świecie choćač žyć spakojna, adnak urady imknucca da wajny. Bačym kantynenty, što raździarajuć sia-bie daŭniejšaj nienawisćaj i nowymi fanatyzmami; čujem damahańni, kab likwidawać niesprawialdliwaść i niaroŭnaść aružžam, a nie ślacham mirnaj sprawialdliwaść; wiedoŭem, što

ŭsiudy zbrojacca i hatowiacца da wajny. Wajna ū inšych časćcinach światu začapila-b i Ameryku. My — respubliki nowaha światu — možam pryčynicca dzieła spynieńnia niebiaš-pieki wajny. Naŭpierad musim skasa-wać nazaŭsiudy ūsialakija mahčymašci wajny miż nami, a pašla pryčynic-ca da adbudowy dabrabytu na świecie. Wyjaŭlam naś dawier da zachodniha światu i zajaŭlam, što budziem trymacца demokratyčnaha řadu i budziem hetuju formu řadu ad usialakaj napašci baranić. Hetaja našaja wiera byla-b nie daskanalnaja, kab adnačasna nie padčyrknuli našaj wiewry ū Boha, zahwarantawanaj ū našych kanstytucyjach parahrafami wol-našci sumleńnia.

Na hetkich padstawach, na padstawach wolnaha i swabodnaha demokratyzmu abapiorłasia i dalej abia-caje hetkaha řadu trymacца Ameryka. Z pedastaŭ demokratyzmu zusim słušnyja pieraścierohi Ameryki dla Eŭropy, jakaja, raźminuŭšysja z praŭ-daj, šukaje sprawialdliwašci ū sile aružža.

Baski ū ahni hišpanskaj chatniaj wajny

Hišpanskaja chatniaja wajna — aružnaja baračba respublikancaŭ z paŭstancami fašystymi — nia spynia-jecца i dalej zawastraŭecца. U ahni hetaj wajny Baski i Kataloncy ciera-piać ad fašystaŭ nie jak respublikan-cy, ale jak asobnyja narody, što imk-nucca da swajho samastojnaha bytu.

Katalickaja francuskaja, kamisija daśledziŭšy na miasocch ciapierańnia-je pałažeńnie Baskaŭ śćwierdžaŭe, što niadaŭna paŭstancy fašysty hien Fran-ko rastralali 19 baskijskich katalic-kich kšandzoŭ i aryštawali dwuch baskijskich biskupaŭ. Pryhetym ka-misija śćwierdziła, što respublikan-ski ŭrad u baskijskim krai adnosicca da baskijskaha duchawienstwa z pa-šanaj i naležnaj apiekaŭ; baskijski na-rod lubić swajo duchawienstwa i za jaho stać haroj.

Ministar Irujo — pawadyr Baskaŭ, u hutarcy z praďstaŭnikom presy, miž inšym, skazaŭ nastupnaŭe:

My, Baski, zaŭsiudy byli pracu-nikami ūsialakaj wajny, ale ciepiet napašciaŭ fašystaŭ zmušany z imi wa-jawać. Ciapier my, Baski, trymajemsja centralnaha ŭradu, jaki stanoviac praďstaŭniki roznnych partyjaŭ, u hetym li-ku i partyjaŭ baskijskich. Našyja ad-nosiny da Kašcioła takija — my staŭm pa jaho staranie, ale prociŭ taho, kab Kašcioł byŭ wajujučym. Našaje kata-licтва maŭe charakter ad palityki asob-ny, našaje katalictwa — heta sprawa duchowaja i maŭe charakter demokra-tyčny. U kastylskich prawincyjach Hišpanii relihija apynułasia prywile-jem bahatych, a ū nas — u Baskii ūwieś narod hlyboka wieručy, jaki

zaŭsiudy zapaŭniaje kašcioły i šanuje swajo duchawienstwa, jakaje tak-ža maŭe hlybokaŭe pačućcio demokracyi i pierawažna pachodzić z narodnych masaŭ; bačka biskupa Pomplony, ja-koha niadaŭna fašysty aryštawali, pro-sły rabotnik, a bačka aryštawanaha fašystymi biskupa Viktoryi zwyčajny pastuch.

Ministar adznačyŭ, što fašysty praśledujuć tych praŭdziwlych kšan-dzoŭ, jakija nia choćač z relihiu robić palityčnaha aružža.

Dalej minister adznačyŭ, što bas-kijskaje duchawienstwa maŭe pryrod-nuju lučnašć z narodom, bo pachod-zić z hetaha narodu i lučycca z na-rodami u demokratyzmie, a dzieła he-taha narod šanuje kašcioł i ducha-wienstwa. U Baskii pad ŭładaŭ res-publikanskaha ŭradu nie spalany ani adzin kašcioł, nie zabity ani adzin kšondz, a manaški śmieło ū swaich habitech chodzjać pa wulicach miestaŭ.

Demokratyzm u Baskaŭ — kazaŭ minister, užo stary i maŭe staŭnuju tradycyju. U Baskaŭ klič „wolny hra-madźianin wolnaha kraju“ — heta nakaz sprawialdliwašci; za pahledy, choć-by i suplarečnyja z palitykaj uradu, nihto nia moža być karany. U nas usie wolnyja i ūsie čujucca swabodna — čwierdzić pawadyr Baskaŭ.

Hetak praďstaŭlajecca wolnašć sumleńnia, swaboda relihijnaja i ahu-łam paniaćcie swabody Baskaŭ.

Dyk i ničoha dziłnaha, što ūsie baskijcy razam i baskijskaje ducha-wienstwa, hetak zaŭziata baronić de-mokratyčnaj swabody ad reakcyjnaj fašystaŭskaj napašci.

ло таксама фаховых кіраўнікоў у працы. Дзеля гэтага згуртаваны ў „Н. Торговлі“ крамы па-малу ўпадаюць і сама „Н. Торговля“ перахо-дзіць да арганізаваных собскіх крамніцкіх скла-даў у розных гарадох Галіччыны на коопэратыў-ных падставах. Ад гэтага часу дзейнасьць „Н.Тор-говлі“ стала ўзрастае (у 1913 г. ўжо было сар-ганізавана 102 супалкі ды шмат коопэратыў-ных і некоопэратыўных крамаў) Сусьветная вайна нагэтулькі знішчыла працу, што ў 1917 г. толькі тры супалкі былі ў кантакце з цэнтраляй. Зараз-жа пасля вайны дзейнасьць „Н. Торговлі“ нанова падыймаецца, і вядзецца боľш як дагэтуль у кірунку коопэратыўным. У 1923 г. зьмяняецца статут Т-ва ў кірунку пе-ратварэньня яго ў цэнтралю спажывецкай ко-опэрацыі ў гарадох. Гэты характар мае „Нар. Торговля“ і да сёгоння. Сябрамі „Нар. Тор-говлі“ зьяўляюцца як коопэратывы (асобы праў-ныя), так асобы фізычныя. Гэты самы мяшаны характар маюць і ўлады (Наглядная Рада) „Нар. Торговлі“.

Цэнтрасаяюз — гэта арганізацыйная й гандлёвая цэнтралю спажывецкай коопэрацыі на сяле. Пачаў ён існаваць у 1899 г. у Пера-мышлі як коопэратыва I-га ступня, якая аб-слугоўвала толькі сяло, гандлюючы: с.-гаспадар-скімі машынамі і снасьцю, насеньнем, штучны-мі гняямі і г. п. Хутка, бо ўжо ў 1911 г. ко-опэратыва гэта пашырае сваю дзейнасьць да-лёка паза межы Перамышлі і таму перано-сіцца ў Львоў, скуль пашыраецца на ўсю Га-ліччыну.

Вайна парабіла вялікія спусташэньні ў працы гэтых коопэратываў. Але ўжо ў 1920 г. арганізаваўся ў Львове К.К.О.К. („Краевий Ко-

митет Організації Кооператив“), які ў хуткім ча-се густой сеткай вясковых коопэратываў па-крыў увесь край. Гэтыя вясковыя спажывецка-гаспадарскія коопэратывы лучыліся ў Саюзы Павеатавыя, якія ў 1923 г. злучыліся ў Са-юз Павеатавых Саюзаў, пазьнейшы Цэнтрасаяюз. Да папярэдняй дзейнасьці гэтых коопэратываў далучыўся йшчэ збыт прадуктаў сельскае га-спадаркі: збожжа, сьвіні, яйкі і г. п. Акрамя таго гэтыя вясковыя коопэратывы агульнага за-купу й збыту былі ў шмат мясцох школаю і калыскаю коопэрацыі гаспадарска вытворчай і крэдытовай: пры коопэратывах арганізавалі-ся сэкцыі (аддзелы) малачарскія, цаглярскія, алейскія, крэдытовыя і інш., якія з часам ста-валіся коопэратывамі самастойнымі. Значэньне і карысьць гаспадарска-спажывецкай коопэ-рацыі, сарганізаванай праз П.С.К. (Павеатавы Са-юзы Коопэратываў) ў „Цэнтресаяузе“ становіцца йшчэ выразнейшым, калі прыняць пад увагу, што „Павеатавы Саюзы Коопэратываў“ утры-маўваюць для сваіх сяброў акружных аграно-маў, якія вельмі чынна памагаюць падыймаць даходнасьць сельскіх гаспадарак.

Цэнтрабанк — гэта цэнтральная арга-нізацыя вясковых і правінцыяльна-гарадзкіх ка-саў ашчаднасьці. Вясковыя касы галіцкіх укра-інаў арганізаваны паводле сыстэмы Райфайзе-на і называюцца проста райфайзэнкамі; гарадз-кія ж касы называюць узор Шульца Дзліцш і называюцца Украінбанкамі.

Заданьнем Цэнтрабанку ёсьць раздабы-ць грашовых сродкаў на гаспадарскія прад-прыемствы. Насколько спосаб гэткага раздабы-ваньня ня лёгкі, нагэтулькі ён і арыгінальны. Арганізатары украінскіх касаў выходзілі з та-

кіх меркаваньняў: перш чым браць пазычку, чалавек мусіў наўчыцца ашчаджаць. Ня гэ-тулькі важна, каб чалавек зразу ашчаджаў шмат, але каб ён ашчаджаў стала, напр. у тыдзень па 10, 20, 50 грашоў. А яшчэ важней, каб ашчаджалі не адзіночныя асобы, але каб ашчаджалі ўсе. Гэтак паўстала ў украінцаў думка гэтак званай масавай ашчаднасьці, якая сапраўды дала галіцкім украінцам патрэбныя да разьвіцьця грошы, а самым ашчаджаючым за-басьпечыла будучыню*).

Пачаткамі сваімі „Цэнтрабанк“ сыяе да 90-тых гадоў мін. стагодзьдзя, калі Д-р Кор-мош залажыў у Перамышлі крэдытовае тава-рыства „Віра“ (вера). За прыкладам Перамыш-ля пайшлі іншыя мясцы, так што ўжо ў 1896 г. пачалі гаварыць аб патрэбе заснаваньня Саюзу крэдытовых коопэратываў. Арганізаваўся ж та-кі „Краевий Союз Кредитовый“ толькі 1898 г., аб'яднаваючы ў 1913 г. 906 праўных сяброў, палова якіх была крэдытовыя коопэратывы. Вайна зрабіла украінскай крэдытовай коопэ-рацыі шмат шкодаў, але пасляваенны разгон украінскай коопэрацыі ў Галіччыне не пакінуў увонках і коопэрацыі крэдытовай: яна добра разьвіваецца, успамагаючы роднае гаспадар-скае жыцьцё родным украінскім капіталам. На чале укр. крэдытовай коопэрацыі доўгі час стаіць заслужаны дзеяч Д-р К. Левицкий.

*) Бліжэй аб масавай ашчаднасьці ў брашуры А. Клімовіча: „Leki na ździeki“ — Вільня 1932.

Nowaja kanstytucyja SSSR začwierdżana

My padawali ũ prošłych numa-roch ab naradach Kanhresu Sawie-taŭ SSSR, jak i sabraŭsia dzieła raz-hladu i začwierdżanija prajektu no-waj kanstytucyji dla SSSR. Kanhres swaju rabotu ũžo končyŭ i kanstytu-cyju začwierdziŭ.

Kanhres Sawietaŭ zrabiŭ u pra-jekcie kanstytucyji ũ 32 artykułach pa-praŭki; rešta 114 artykułaŭ pryňaŭ biaz źmieny. Z hetych usich papra-wak istotnaje značennie majuć tolki 6 paprawak, a imienne:

Da art. 8 dadana, što kałchozy karystajuca ziamloj biazpłatna; da art. 10 uwiedżiena papraŭka, jakoj pryznajecca prywatnaj ułasnaści, što jana pierachodzić na ułasnaść spad-kajemnikam prawam spadku.

Z polskaha Sojmu i Senatu

Pašla adkryćcia budżetnaj sesii Sojmu i Senatu, pramowaŭ premjera ũradu hien. Sławoj Składkoŭskaha, wice-premiera ministra Kwiatkoŭskaha i niekatorych pasłaŭ, Sojm i Senat, wybraŭszy specyjalnaja komisii, plenarnyja pasiedźanija spyniŭ. Ciapier dziaŭaŭ budżet razhladajuć u ka-misijach. Plenarnyja pasiedźanija Soj-mu pačnucca ũ druhoj paławinie he-taha m-ca.

Što skazaŭ u Sojmie ukraiński pasol Mudryj? Pasol Mudryj — star-šynia Ukr. Parl. Reprezent. u swajej pramowie, miż inšym, skazaŭ: — ukra-ińskijsa pasły letaŭ u Sojmie padawa-li damahańni Ukraincaŭ, hałasawali za budżet i paŭnamocny dla ũradu, a tak ŭa nastroiŭli bolšaść ukraińska-ha nasielnictwa tak, što na ukraińska-j terytoryi byŭ uwieś čas bolšy supa-

Art. 35, jaki haworyć ab prad-staŭnictwie sajuznaha sawietu, usta-noŭleny, što koźnaja sajuznaja respublika pasyłaŭ pa 25 delehataŭ, a res-publika aŭtonomnaja pa 11 delehataŭ, koźny aŭtonomny rajon pa 1 deleha-tu; art. 40 — što ũsie zakony wyda-nyja najwyšejšym sawietam SSSR bu-duć abwišačacca ũ mowach 11 sa-juznych republikaŭ.

Art. 48 ustanawiaŭ, što budzie 11 zastupnikaŭ najwyšejšaha sawietu h.zn hetulki zastupnikaŭ, kolki jość sajuz-nych republikaŭ.

Ciapier treba spadziawacca wy-baraŭ u sawiety pawodle hetaj kan-stytucyji. Wybary i pakažuć, jak prak-tyčna budzie wyhladeć u SSSR nowy kanstytucyjny ład.

Art. 35, jaki haworyć ab prad-staŭnictwie sajuznaha sawietu, usta-noŭleny, što koźnaja sajuznaja respublika pasyłaŭ pa 25 delehataŭ, a res-publika aŭtonomnaja pa 11 delehataŭ, koźny aŭtonomny rajon pa 1 deleha-tu; art. 40 — što ũsie zakony wyda-nyja najwyšejšym sawietam SSSR bu-duć abwišačacca ũ mowach 11 sa-juznych republikaŭ.

Što skazaŭ pradžaŭnik Źydoŭ? Pasol Rubinštejn, miż inšym, ska-zaŭ: — Ci možna spakojna hawaryć, kali nad haławoj machajuć pałkaj i kastetam? Dzieła hetaha treba hawa-ryć ab zabiašpiečenni žyćcia. My spa-dziawaliŭsia, što Wilnia budzie Źwaj-caryjaj Uschodu, a ŭ tam 22 i 23.XI. u Źydoŭskuju hminu Źjawiłasia 96 pa-bitych i h. d.

Pamior Lawon Wasileŭski

U Waršawie 10.XII. siol. pamior wiedamy polski dziejać Lawon Wasileŭski.

Niabožyk šmat uwahi zwaroč-

waŭ tak-ŭa na sprawy biełaruskija i litwiŭskija. Z prac niabožyka ũ hetych sprawach šyroka wiedamaja knižka „Litwa i Białoruś“.

Roznyja wiestki

Z HAZET.

Ab wajennych planach Hitlera. U francuskiej hazecie „Echo de Pari“ anhielski karespondent padaŭ: Anhielskija wajennija kruhi dobra wie-dajuć plan Hitlera. Jon zaprapanuje Čechasławacžynie admowicca ad saju-zu z SSSR, bo Niemcy chočać praz čechasławackuju terytoryju jści na Ukrainu.

Hetyja plany Hitlera adnak nie ŭdajuca, bo na heta nie zhadžajuca ani Čechasławacžyna, ani inšyja dzia-ŭawy, jakija lažać na šlachu niemieckich namieraŭ pachodu na ũschod.

Z POLŠCY

Žmiena wajawodaŭ. Wałynski wajawoda Juzefski padaŭsia ũ adstaŭ-ku; polskaja presa padaŭ, što Paleski wajawoda Kostek-Biernacki tak-ŭa pa-dajacca ũ adstaŭku.

Chaŭtury: U minułym tydni ũ Waršawie nahła pamior wilenski wice-wajawoda K. Dziewiałtoŭski-Gintowt.

Sanacyja šukaje demokratyčnej bolšaści. U apartamentach Sojmu 1.XII. adbyłasia narady sanacyjnych dziejačoŭ. Pastanoŭlena stwaryć sajuz hramadzkich dziejačoŭ. U hety sajuz uwajšli: senatory Oliwiński i Małski, pasły: Sużycki, Dembiński, Nowak, Šumowski i Kopeć. Hety sajuz maje imknucca da stwareńnia ũ Sojmie de-mokratyčnej bolšaści.

Daŭhi Polšcy. Kontrolnaja kami-sija dziaŭaŭnych daŭhoŭ ustanawiŭ, što zadoŭžanaść Polšcy na 1.X. siol. była na 4.662.000.000 zł.

Z ZAHRANICY

Kanferencyja bałtyckich dzia-ŭaŭ. U Ryzie adbyłasia ũ min. tydni čarhowaja kanferencyja bałtyckich dziaŭaŭ: Litwy, Łatwii i Estonii. Na kanferencyi abhawarwana, miż inšym, tak ŭa sprawa wystupieńnia na Kan-hresie Sawietaŭ u Maskwie Zdonawa.



KUPLAJCIE

„Беларускі Сялян-скі Календар на 1937 г.“ (кніжку),

a tak-ŭa

„Беларускі Адрыў-ны Календар на 1937 год“.

Pišmy z wioski

Školnaja sprawa.

Działawa, Nawahradzkaha paw. Školnaja sprawa — heta wialikaja sprawa. Našyja sialanie heta wiedajuć i ab hetym miż saboju časta haworać. Ale hetaja sprawa maje ũ sabie šmat trudoŭ i šmat chadoŭ. Musić dzieła hetaha našyja sialanie masawanie bie-rucca za školnuju sprawa. Jość u nas samaachwiarnyja ludzi, ale janyadzinki i nia majuć mahčymaści addacca školnaj sprawie. A sialanskaja masa, razumiejuć waźnaść školnaj sprawy, čakaje pakul henyja adzinki ũ hetaj sprawie nia woźmuć ũsich zachadaŭ na siabie, a tady jany (sialanie) pad-pišuć deklaracyi za rodnuju szkołu i daručać adnamu z ich ad ichniaha imiani wystupać da adpawiednych ŭla-daŭ z damahańniem dla ichnich dzie-łaciej biełaruskaj školy.

Zwosieni była ũ nas pačaŭšysia enerhičnaja školnaja akcyja — pada-wańnia deklaracyjaŭ za biełaruskiju szkołu, ale jana spatkałasia z niepie-ramožnymi trudnaściami i dzieła he-taha spyniłasia i raścierušylasia.

Na moj pahlad, nia treba ahla-dacca na adzinki, jakije-b kirawali školnaj akcyjaj, ale treba samym za hetuju sprawa bracca i dastawać de-klaracyi za biełaruskiju szkołu i samym ich padpisaŭšy, padawać školnym ŭla-dam. Kali-b ũsie sialanie padali de-klaracyi za rodnuju szkołu, ja dumaju, što školnyja ŭłady biełaruskiju szkołu adčynili-b.

Dyk biaremsia za hetuju zakon-nuju i darahuju nam sprawa — pa-dawajma školnamu inspektaru dekla-racyi za rodnuju, biełaruskiju szkołu. Słoznawoki.

Nie wiasioła ũ našaj wioscy.

Biełaućy, Brasłaŭskaha paw. Našaja wioska ũžo 10 hadoŭ tamu dbała ab padniaćci i pašyreńni biełaruskaj kultury. Tady było wiesialej, tady było swabadniej, tady pryjam-niej žyłosia.

Ciapier ũsie ludzi chodziać pach-maranyja, niewiasiołyja; żywuć biez zaŭtrošniaha dnia, aby da wiečara. Uwiečary ũwies razrywak — ihra ũ karty. Pry kartach pačynajacca pjan-stwa — pjuć samohonku. pjuć i ma-napolku. Hetak robić stalejšyja, he-tak robić i moładź.

Braty, światlejšyja Biełarusy! Zwiarnicie ũwahu na ciemnatu ũ wloscy i starajciesia jaje prašwiacić. Prysyłać knižki, prysyłać ũsiala-kija žurnaly i hazety ũ wiosku i pry-syłać ũsio, što pabudžaje da sama-ašwiety.

Braty susiedzi! Kidajcie hulać u karty, kidajcie pić atrutu duży i ciela, herełku, a bierecie ũ ruki knižku, ha-zetu i ũ wolny čas čytać. Hazeta i knižka wywiadzie Was z niawolicie-mry i pakaŭa šlach da lepšaha, świat-lejšaha žyćcia.

J. Wiaz.

Z žyćcia moładzi.

Rajčanskaja woł. Nawahradzkaha paw. Našaja moładź patry-jatyčnaja i stojkaja. Za swajo rodnaŭe staić haroj. Pryhetym treba adznačyć, što našaja moładź družnaja.

Ciapier apišu adno zdareńnie. Woś jano:

Z našaha prawasłaŭnaha prycho-du wykasawalaŭsia miascowaja dzieŭ-čyna i wyjšła zamuŭ za niatutejšaha katalika.

U nas taki zwyčaj, što na wiasi-elle moładź zbiraŭjacca z cełaj wa-kolicy.

Na wiasielle-ŭ henaje dzieŭčyny z čužym ničto z wakoličnaja moładzi nie pajašoŭ; u toj-ŭa wloscy, dzie było hetaje wiasielle, moładź naładziła tan-cawalnuju wiečarynu, i na wiasielle susiedki, jakaja wyjšła zamuŭ za ču-žoha, nia stupiła naha wiaskowaj moładzi. Mała hetaha, nawat muzy-kant, dawiedaŭšysia ab ũsim, kinuŭ ihrać na wiasielli i pierajašoŭ da swa-jej moładzi na wiečarynu.

Heta byŭ bajkot za odracheńnie ad prawasłaŭja i swajho narodu. Tut treba adznačyć, što za pierachod z prawasłaŭja ũ katalictwa biez adra-čeńnia swajho narodu ũ nas nie baj-

katujuć, bo miascowyja ludzi, ženja-čysia prawasłaŭnyja z katalikami, nia robiac sabie ũ hetym pieraškod, pie-rachodziać z prawasłaŭja ũ katalic-twa, abo z katalictwa ũ prawasłaŭje. Hetaje zdareńnie pakazwaje, što mo-ładź prajawiła swoj wiasielny bajkot susiedcy za adračeńnie narodnaŭe, bo na tym wiasielli „maładaja“ z „ma-ładym“ i „družboj“ nie hawaryła pa-swojmu, pabiełarusku. D. A.

USIAČYNA

Wałasnyja samaŭradawyja budžety.

U śniežni koźnaha hodu wałasna-ja Rada musić razhladać i začwier-dzić swoj wałasny budżet na nastup-ny hod.

Treba wiedać, što wałasny bud-żet — heta haspadarčy plan pracy ũ wołasci; wałasny budżet ukladajacca pawodle specyjalnaha zakonu, jak pa staranie raschodaŭ, taksama i pa sta-ranie prychođaŭ.

Wałasny budżet — heta nie ma-łaja sprawa ũ hramadzkim žyćci wo-łasci. Dyk błaħa pastupajuć tyja wa-łasnyja radnyja, što mała, abo i zu-sim nia cikawacca hetaj sprawaj; kiepska pastupajuć i tyja hramadzia-nie wołasci, što nia cikawacca bud-żetam swajej wołasci. Hetaj sprawaj pawinny cikawicca nia tolki wałasnyja radnyja z abawiazku, ale pawinny ci-kawicca i ũsie hramadzianie wołasci; tyja žychary wołasci, što plaćać pa-datki, pawinny być zacikaŭleny i ras-chodami hetych padatkaŭ.

Woś-ŭa pawodle samaŭradawaha zakonu z 6.XII.1932 h. ab wałasnych budżetach (Dz. Ust. N 11 — 1936) wałasnyja ŭłady pawinny za 14 dzien prad budżetnym pasiedźaniam wałas-noj Rady padać da wiedama žycha-roŭ wołasci ab ŭłažeńni prajektu bud-żetu, jaki koźny žychar maje prawa pierahladać.

Hety zakon daje mahčymaść koź-namu zacikawicca wałasnoj haspadar-kaj — paznajomicca z raschodami i dochodami budżetu, kab pašla zwir-nuć swaju ŭwahu na hety budżet wy-branym radnym, kab jany damahalisia na budżetnym pasiedźaniam Rady ŭwia-dzieńnia ũ pazycyji budżetu najbolš-patrebnaha ũ hramadzkim žyćci wo-łasci.

Našaja wioska maje šmat swaich patrebaŭ, jakija možna zaspakoić tol-ki arhanizawanyj sposabam pracy: patrebnaja ũ wloscy samaašwietaŭnaja pra-ca, patrebnaja biblijateki, patreb-nyja narodnyja domy i h. d.

Z praktyki wiedajem, što hetkija patreby wioski mała dzie wałasnyja Rady biaruć pad ŭwahu. A heta ta-mu, što wałasnymi budżetami i ahu-łam žyćciom wałasnoha samaŭradu našyja sialanie amal nia cikawacca.

Treba wiedać, što biez padniać-cia haspadarčaj kultury, biez ašwiety, biez narodnych damoŭ dzieła sama-ašwiety, žyćcio sialanskeje nie popra-wicca. Pryhetym treba zaŭsiody pom-nić, što narod pryswajwaje sabie kul-turnyja wartaści tolki tady, kali z he-tymi kulturnymi wartaściami nia lu-čycca palityka asimilacyi. Dzieła he-taha samaašwieta sialanskich masaŭ pawinna być naładžana tolki ũ rodnej mowie — u biełaruskich siołach pa-biełarusku.

Dyk cikaŭmasia wałasnymi bud-żetami i trebjma, kab wałasny sa-maŭrad dbaŭ i ab samaašwiecie na-šaha, biełaruskaha sialanstwa.

Nowy zakon ab zapalwačkach i kamuškach da ich.

Nowy zakon z 5.XI.1936 h. (Dz. Ust. N 84) ab mašynkach-zapalwač-kach i kamuškach da ich uwodzić kary:

1) čto pradaje, kuplaje abo ma-je nieštemplawanuju mašynku-zapal-wačku — budzie karany štrafam ad 5 da 10 krotnej sumy manapolnaha nałohu na zapalwački;

2) čto kuplaje, abo pradaje ka-muški da zapalwački ũ spekoŭcy biez adpawiednaj manapolnaj banderoli — budzie karany štrafam ad 20 da 3.000zł.

Zabranyja hetkija zapalwački i kamuški padlahajuć kenfiskacie.